SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" In view of the fact that the persons affected are very poorly paid and cases of delay in the payment of their salary are occurring often will the Government see that such cases do not occur in future? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Such cases are not occurring often. Evidently the hon. Member does not know the circumstances under which there was some delay in this case. The salaries were being disbursed through the management. The teachers did not want this and they wanted payment direct to themselves. We ordered payment to the teachers direct by the sub-treasuries. The teachers represented that it was difficult for them to go to the sub-treasury every time and that payment might be made to them by money order. We obliged them by accepting their suggestion. Therefore there is no question of such a thing recurring. It is on the representation of the teachers themselves that these changes were made."

Discharge of workers in the Transport Department

* 683[a] *Q*.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of City Transport Bus Workers discharged as a measure of punishment during 1953–54?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sixty-three Government Transport workers were discharged from service as a measure of punishment during 1953–54."

SRI N. K. PALANISAMY :—" சிறிய சிறிய குற்றங்களுக்கெல்லாம் தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரண சிறிய குற்றங்களைச் செய்தாலும் அதற்காக தொழிலாளர்களை வேலையிலிருந்தே நீக்குவதற்குப் பதிலாக அபராதம் விதிப்பது போன்ற சிறிய தண்டனை கொடுக்கும்படியான முறையை அனுஷ்டிக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Punishments depend upon the gravity of the offence committed by these people. I do not know to which case the hon. Member refers."

SRI S. RAMALINGAM :—" தொழிலாளிகள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவதற்கு முன் அதிகாரிகளிடம் நேரடியாகவோ அல்லது தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளின் மூலமாகவோ தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு சர்க்கார் அனுமதித்திருக்கிறார்களா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" There is no need for the association or the union to interfere in matters like this. Whenever we find that the staff has misbehaved or committed some mistake or irregularity, disciplinary action is taken and in certain cases punishments are inflicted."

---

[a] Postponed from the list for 14th February 1955.

21st February 1955]

SRI A. RATNAM :—" வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட தொழிலாளிகள் தாங்கள் குற்றவாளிகளல்ல என்று நிரூபித்துக்கொள்வதற்கு என்ன வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது ? லேபர் கமிஷனர் போன்ற அதிகாரியிடம் முறையிட்டுக்கொள்ள அவர்களுக்கு வழி இருக்கிறதா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Only after giving sufficient opportunity to the persons concerned to explain their position, the authorities take action."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Is the punishment or discharge approved by the Government before it is put into effect? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" No, Sir. The Transport Commissioner is empowered to award the punishment."

SRI S. RAMALINGAM :—" நான் கேட்ட கேள்விக்கு மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. 'நீக்கப்பட்ட தொழிலாளிகளுக்குப் போதுமான சந்தர்ப்பங்கள் அளிக்கப்படுகின்றன' என்று தான் அவர் சொன்னார். தொழிலாளிகள்மீது குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்தவுடன், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடம் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச்சொல்லி நியாயம் தேடிக்கொள்ள சந்தர்ப்பம் இருக்கிறதா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Yes, Sir. An opportunity has been given to explain the matter personally to the authorities concerned."

SRI A. RATNAM :—" குற்றம் சாட்டப்பட்ட தொழிலாளி தன்னுடைய குறைகளையும் நியாயத்தையும் தொழிற்சங்க யூனியன் நிர்வாகிகள் மூலமாக எடுத்துச் சொல்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்களா ? அல்லது தொழிலாளர்களே தங்களுக்குள் ஒரு சிலரை அதிகாரியிடம் சென்று முறையிட்டுக்கொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Proved cases of theft in the stores, misappropriation of engine parts, serious irregularities, unauthorized long absence, irregular attendance and similar cases are dealt with by the authorities. There is no need for referring the cases to the Union or for the Union to interfere with them."

SRI K. P. GOPALAN :—" Is there any standing order agreed to by the officers and the workers, dealing with the question of dismissal or other forms of punishment? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" There is no standing order."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" ஒரு வருஷத்தில் மட்டும் 64 11-10 a.m.
தொழிலாளிகளுக்குமேல் வேலையிலிருந்து 'டிஸ்மிஸ்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது மிக அதிகமாகத் தோன்றுகிறது. தொழிலாளிகளிடையே இதைப்பற்றி மிகுந்த பரபரப்பும் அதிருப்தியும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் தங்கள் கையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை எதேச்சாதிகாரமாக உபயோகப்படுத்தி தொழிலாளிகளைப் பழிவாங்கியிருப்பதாகப் புகார்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, மற்ற

[21st February 1955

தொழில்களில் இருப்பதுபோல் இந்தத் தொழிலுக்கும் ஒரு 'ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்' முறையை ஏற்படுத்துவதோடுகூட, நீக்கப்பட்டிருக்கும் 64 பேர்கள் விஷயத்தில் அநீதம் நடந்திருக்கிறதா என்பதை விசாரணை செய்ய மந்திரி அவர்கள் முன்வருவார்களா ?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"The Government are fully satisfied that in cases where punishments have been inflicted they have been done out of sheer justice and no injustice has been done to anybody. No Government can tolerate stealing, absence without proper notice and making the Government lose to the extent of 250 lb. of brake fluid. There is no need to refer the matter to the Union and allow the Union to interfere. This was all done as measure of punishment. If any branch of the Government were to allow the Union or any other outside agency to interfere in the day-to-day administration of the department, I think the normal activities of the Government cannot be carried on."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—"Apart from the cases where persons have been discharged for grave offences, there is some sort of feeling that certain persons are discharged with a view to help certain persons favoured by the authority concerned and it looks as though there is no supervision over the orders passed by the Commissioner or the authority concerned. Will the Government take this aspect of the question into consideration and constitute a machinery to review the orders passed by the authority concerned in individual cases?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"The Government are satisfied that they have been lenient in almost all the cases. Only when they are pushed to the extreme, they take drastic action, and on appeal the Government have revised the orders in one or two cases. Therefore the appeal lies to the Government."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—"1947-ம் வருஷத்தில் தொழில் சச்சரவு சட்டப்படி ஏன் இந்தத் தொழிலுக்கு மட்டும் (Standing order) முறையை ஏற்படுத்தவில்லை என்று காரணம் தரமுடியுமா ?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"I may request the hon. Gentleman to give notice of a separate question. However, I would say that the department has not been made permanent. When the department is made permanent, that question will certainly be taken into consideration."

SRI V. BALAKRISHNAN :—"How many of these discharged persons are natives of Tamil Nad and haw many belong to the West Coast?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"Notice, Sir."